IL MONITORE ECCLESIASTICO

Anno XLVIII - Serie IV - Vol. V - Fasc. IV - Aprile 1923

SOMMARIO: **ATTI DEL S. P. PIO XI.** I. Lettera su s. Ignazio e s. Francesco Saverio, p. 97. - Breve circa l'apostolato della Buona Morte, 103. - **S. C. del S. Officio.** Condanna di libri, 107. - **S. C. Concistoriale.** Circa la tessera per gli emigranti, 108. - **S. C. dei Riti.** Dubbî, 110. - **Commissione del Codice.** Dubbio circa la collazione di canonicati, 111. — **CONSULTAZIONI.** Circa una fondazione collettiva, 113. — **QUESTIONI.** Circa l'adizione di eredità per un regolare, 117. **BREVI RISPOSTE** (9-13), 118. — **NOTE DI GIURISPRUDENZA GOVERNATIVA,** 119. — **CRONACA ECCLESIASTICA,** 127.

ATTI DELLA SANTA SEDE

Atti del S. P. Pio XI.

I.

Al Prevosto Generale della Compagnia di Gesù, nel terzo centenario della canonizzazione dei santi Ignazio di Loyola e Francesco Saverio [*A. A. S.*, XIV, 627].

Epistola Apostolica. - Pius P. P. XI. *Dilecte fili, salutem et apostolicam benedictionem.* — Meditantibus Nobis in hoc limine Summi Pontificatus, quemadmodum Ecclesiae Sanctae et domi meliorem statum et foris bona incrementa quaerere possimus, quae sunt officiorum Nostrorum tanquam capita, auspicato contingit ut cum aliorum Sanctorum, tum vero Ignatii Loyolei et Francisci Xaverii memoria, tertio revoluto saeculo postquam caelestes eis honores decreti sunt, magna cum celebritate renovetur. Alter enim divino munere auxiliator Sponsae Christi datus est, novum quoddam aetatis initium ordienti, quo in medium rerum certamen atque discrimen vocabatur; alter in Evangelii luce operose et impigre diffundenda tot tantisque Spiritus Sancti charismatibus ornatus exstitit, ut eius virtutis eiusque studii videri posset heres, quibus primi illi Apostoli praestiterunt.

Iamvero nec periculosum tempus in quo Ecclesiae adfuit Ignatius finem adhuc coepit, cum ex ea radice haec fere omnia mala efflorue-rint; et Iesu Christi Evangelio hodie, si unquam alias, « ostium apertum est magnum et evidens », (1) qua praesertim parte Xaverius elaboravit. Itaque visum est Nobis, dilecte fili, non solum tui Ordinis, sed communi etiam causa proposita, de Legiferi Patris tui deque maximi eius alumni laudibus has ad te dare Litteras; siquidem valde interest, ut et illius institutis magis magisque christianum nomen floreat, et huius auspicio christiani nominis propagatio revirescat.

(1) I *Cor.*, xv, 41.

Hoc est quidem commune omnibus quicumque sanctitatis laudem ex Ecclesiae auctoritate obtinent, in omni virtutum genere excellere; sed tamen, quemadmodum *stella a stella differt in claritate*, (1) sic homines Sancti, ex eo quod alii in alia virtute singulariter eminent, mirabili quadam inter se varietate distinguuntur. Ita si Ignatii vitam intueamur, admirationem ante omnia movet illa viri magnanimitas maiorem Dei gloriam avidissime anquirentis; qui, cum satis non haberet ipse in omnibus sacri ministerii partibus versari, omniaque christianae beneficentiae officia complecti ob salutem animarum, socios quoque sibi comparavit promptos et alacres, expeditissimae militiae instar, ad regnum Dei apud christianos barbarosque amplificandum. Sed qui rem penitus perscrutetur, facile reperiet insignem in Ignatio fuisse obedientiae spiritum, eique tamquam proprium munus assignatum a Deo, ut ad hanc ipsam virtutem maiore studio colendam homines adduceret.

Etenim, ut vulgo notum est quae in tempora Ignatius inciderit, ita non est obscurum, quibus per eam turbulentissimam tempestatem afflicta est Ecclesia malis, eorum omnium hoc fuisse caput, quod homines magnam partem obedienter servire Deo abnuerent. Principes ad hanc servitutem officii recusandam ii quidem exstitere, qui fidei divinae regulam privato uniuscuiusque iudicio attribuentes, contumaciter Ecclesiae catholicae auctoritatem repudiarunt. Verum praeter istos nimis multi aderant qui, si non professione, at re abiecisse Christi Dei viderentur obsequium, quique gentilium more potius quam christianorum viverent, tamquam si, humanitatis et litterarum studiis renatis, simul veteris superstitionis aliquid revixisset. Quin etiam affirmare licet, nisi effrenata quaedam sentiendi vivendique licentia, quasi pestiferum virus, societatem christianam latissime infecisset, non sane futurum fuisse ut ex Ecclesiae corpore illa Novatorum haeresis erumperet. Itaque cum in plebe fidelium non solum, sed in sacro ipso ordine divinarum legum verecundia fere desideraretur seditioque a Novatoribus concitata gentes non paucas, in quibus videlicet laxiora facta essent officiorum vincula, a materno Ecclesiae complexu divelleret, una erat omnium bonorum vox et supplicatio ad divinum Ecclesiae Conditorem, ut Sponsae suae tam necessario tempore, promissorum memor, subveniret.

Subvenit enimvero, ubi maturum ei visum est, admodum mirifice Tridentini celebratione Concilii. Praeterea in Ecclesiae solatium praeclara illa virtutum omnium specimina excitavit, Carolum Borromaeum, Caietanum Thienaeum, Antonium Zaccariam, Philippum Nerium, Theresiam aliosque, qui et sanctitatis in Ecclesia catholica perennitatem sua ipsorum vita testarentur, et impietatem perversitatemque morum tam late fusam cum voce, tum scriptis, tum exemplis coercerent. Pluri-

(1) I *Cor.*, XVI, 9.

mum quidem hi omnes utilissimeque elaborarunt; verum occulta malorum origo ipsa erat ab imis radicibus evellenda: atque huic aggrediendae rei in primis videtur fuisse divino consilio destinatus Ignatius.

Nam in primis ea fuit indole, quam egregie factam dixeris ut ad imperandum, ita ad parendum; eandemque, iam inde a puero, militari disciplina roboravit. Animum igitur cum gereret, natura et institutione sic conformatum, simul ac, superno illustratus lumine, cognovit sese ad Dei gloriam, animarum salute, promovendam evocari, mirum est quanto cum impetu et voluntate in Regis caelorum castra concesserit. Itaque, eo consilio ut novam militiam rite auspicaretur, totam noctem ad aram Virginis pervigilavit in armis; paulloque post in illo Minorissano recessu, quemadmodum sibi essent praelia Domini praelianda, ab ipsa Deipara didicit, cuius tamquam ex manibus illum accepit absolutissimum legum codicem - sic enim appellare vere possumus - quo quisque bonus miles Christi Iesu utatur oportet. *Exercitia Spiritualia* dicimus, qualia feruntur caelitus Ignatio tradita; non quod cetera generis eiusdem ab aliis usitata parvi facienda sint; sed in his quae secundum Ignatianam rationem frequentantur, adeo sapienter disposita sunt omnia, adeo inter se arcte cohaerent, ut, modo divinae gratiae quis non refragetur, radicitus hominem quasi renovent, pleneque reddant divinae obsequentem auctoritati. Hac igitur via cum se ad agendum comparasset Ignatius, eâdem, quos sibi adiunxerat, socios curavit excolendos, cum eos vellet Deo et Dei Vicario, Romano Pontifici, obedientes in exemplum, et hanc virtutem prae se ferre tamquam insignitam notam suae Societatis. Itaque non solum sanxit, ut hoc sui solemne haberent, huiusmodi Exercitiis potissime spiritus fervorem alere, sed etiam hoc ipso instrumento eos in omne tempus armavit, quo ad hominum voluntates ab Ecclesia abalienatas revocandas, easque totas sub Christi potestatem redigendas uterentur.

Testis enimvero historia est, ipsis Ecclesiae hostibus haud inficiantibus, orbem catholicum, peropportuno per Ignatium subsidio communitum, celeriter respirare coepisse, cum facile non sit commemorare, quae et quanta in omni genere Societas Iesu, Ignatio auctore et duce, pro Dei gloria gesserit. Cerneres impigros sodales contumaciam haereticorum victores retundere; emendationi corruptorum morum ubique studere; collabefactam clericorum disciplinam restituere; ad ipsum christianae perfectionis culmen complures perducere; praeterea multos esse in iuventute ad pietatem instituenda bonisque artibus erudienda, nimirum in spem christianae vere posteritatis; interim vero infidelibus ad fidem traducendis egregiam dare operam, ut imperium Iesu Christi novis accessionibus propagarent.

Haec omnia Nos libentissime scribendo attigimus, non solum quia documento sunt divinae erga Ecclesiam benignitatis, sed etiam quia

magnam opportunitatem habere videntur ad misera tempora in quibus ad hanc Apostolicam Sedem evecti sumus. Etenim si mala quibus humanum genus hodie laborat, ultima ab origine repetantur, omnia, profecto provenisse dicenda sunt ex ea, quam induxere Novatores a divina Ecclesiae auctoritate defectionem, quae quidem cum magnum incrementum saeculo XVIII in illa rerum omnium perturbatione acceperit, qua tam arroganter iura hominis asserta sunt, ad extrema nunc consectaria deducitur. Videmus humanae rationis facultatem insolentius efferri; quidquid hominis vires captumve excedere vel naturae ambitu non contineri videatur, contemni ac repudiari; ipsa Dei iura sacrosancta, publice privatim, nihili pensi haberi; sublato autem omnis potestatis principio ac fonte, qui Deus est, naturâ consequitur ut iam nulla sit humana potestas cuius sanctum nomen aut auctoritas habeatur. Itaque divina Ecclesiae auctoritate despecta, brevi civilis imperii fundamenta nutare visa sunt et corruere, quandoquidem, invalescente cupiditatum audacia et insania, leges consortionis humanae impune omnes perverti consueverunt.

Atqui societatis humanae tam profligatis tamque perditis rebus praesens aliquod adhiberi remedium - quod omnes boni sentiunt oportere - minime potest, nisi vulgo obsequium in Deum eiusque voluntati obtemperatio restituatur. Per innumerabiles enim temporum rerumque vicissitudines manet primum et maximum hominibus officium esse summo rerum omnium Conditori et Conservatori et arbitrio obedienter obsequi; quo ab officio quotiescumque discesserint, mature eis resipiscendum, si velint perturbatum funditus redintegrare ordinem et ab omnium miseriarum, unde oppressi sint, colluvie liberari. Ceterum hac una re vitae christianae continetur summa; quod quidem significare videtur Paulus Apostolus, ubi vitam ipsam divini hominum Reparatoris sic paucis mirabiliter complectitur: *Humiliavit semetipsum factus obediens usque ad mortem mortem autem crucis* (1). *Sicut enim per inobedientiam unius hominis peccatores constituti sunt multi, ita et per unius obeditionem iusti constituentur multi* (2).

Iam vero hunc hominum reditum ad obedientiam Exercitia Spiritualia mirifice adiuvant, quippe quae, praecipue si Ignatiano instituto fiant, perfectam divinae legi obtemperationem, aeternis Fidei naturaeque principiis innixam, certissime suadeant. Quapropter, optantes ut eorum usus latius in dies diffundatur, Nos, exemplum quoque complurium decessorum Nostrorum secuti, non solum Constitutione Apostolica *Summorum Pontificum* ea denuo Christi fidelibus commendavimus, sed etiam S. Ignatium a Loyola omnium Exercitiorum Spiritualium cae-

(1) *Phil.*, II, 8.
(2) *Rom.*, V, 19.

lestem Patronum iussimus. Quamquam enim non desunt, ut diximus, aliae Exercitiorum habendorum viae, certum tamen est Ignatianam in eis excellere, ac, maxime ob exploratiorem spem quam facit solidae mansuraeque utilitatis, uberiore Sedis Apostolicae approbatione florere. Hoc igitur sanctitatis instrumentum si christifidelium plerique diligenter adhibeant, iam confidere liceat brevi futurum, ut, intemperatae libertatis cupidine restincta et restituta officii cum conscientia tum observantia, tandem humana societas exoptatae pacis munere potiatur.

Quae hactenus memorata sunt, ad intestinum ac domesticum christiani nominis commodum proprie pertinent. Illa ad exterum ipsius incrementum, quae de Francisco Xaverio placet breviter perstringere: quamquam eadem cum eo, quod laudavimus, Ignatii instituto sunt coniunctissima. Etenim Xaverium cum totum humanae gloriae levitatibus deditum invenisset, adeo disciplina sua immutavit Ignatius, et eum celerrime extremo Orienti strenuum Evangelii praeconem atque adeo Apostolum dederit. Quae mirifica viri immutatio iure est Exercitiorum virtuti tribuenda. Nam si immensos terra marique tractus haud semel is peragravit, si primus Christi nomen in Iaponiam invexit, quam merito martyrum insulam quis appellet, si immania pericula obivit incredibilesque labores exantlavit, si innumerabilia hominum capita sacro baptismatis fonte lustravit, si praeterea infinita omne genus portenta edidit, haec omnia Franciscus ipse *patri animae suae*, ut aiebat, Ignatio, post Deum, in suis epistolis referebat accepta, a quo ad Iesu Christi et cognitionem et amorem in sacro Exercitiorum secessu penitus imbutus fuisset. Atque hic enimvero extollenda benignitas est ac sapientia Dei providentis, qui, quo tempore Ecclesia, cum vehementer sollicitaretur domi, ingentes populorum iacturas foris faciebat, hac una re, scilicet Exercitiorum ope, duplex ei praesidium peperit maximae opportunitatis, id est simul cum domesticae disciplinae reparatore, eum qui, exteras nationes ad Christi fidem adiungendo, Ecclesiae ipsius detrimenta resarciret. Qui quidem, primus ex tanto intervallo, Apostolorum exemplum renovare visus est; siquidem et barbarorum gentes non paucas cum ipse sudore multo excoluisset suisque eximiis virtutibus ad pietatem excitasset, rem christianam in eis egregie fundavit, et regiones amplissimas, quae christiano nomini ex omni aditu clausae essent, nostris Missionalibus patefecit. Is autem spiritus sui, ut par erat, suos in primis sodales reliquit heredes; quos equidem novimus numquam ad hanc diem ab eius virtute degenerasse, sed semper eiusmodi hereditatem studiose custodisse. Sed Francisci Xaverii memoria et recordatio ceteris quoque Evangelii praeconibus perpetuo fuit hortamento; adeo ut is, huius Apostolicae Sedis solemni decreto, Operi a *Propagatione Fidei* caelestis Patronus sit renuntiatus.

Haec autem aetas in eo etiam habet cum Xaverii aetate similitudinem quod avita fides, a multis nostrorum hominum superbo quodam fastidio repulsa, ad alias nationes, quae eam sitienter appetunt, migrare velle iam videtur. Etenim ex Missionalium litteris intelligere saepe solemus, in dissitis Africae Asiaeque regionibus evangelicam segetem prope iam albescere ad messem, qua quidem Ecclesiae per Europam damna reparentur. Accedit, ut multo alacriores quam antea fideles se praebeant ad Evangelii propagationem promovendam. Nos igitur huiusmodi studium, divinae certe gratiae instinctu excitatum, valde cupimus usquequaque, Xaverii et exemplo et patrocinio adhibito, inflammari, ut exoratus *Dominus messis mittat operarios in messem suam*, eosque optimus quisque christianorum suis et precibus adiuvet nec opibus destituat.

Quare vos, dilecti filii, quotquot estis e Societate Iesu, universos hortamur ut solemnem memoriam Parentis Legiferi natuque maximi Fratris vestri recolentes, eorum exemplo, institutum vestrum, ab hac Apostolica Sede egregiis subinde laudibus affectum, novis in Ecclesiam promeritis continenter augere pergatis. Ac duplicem fructum praesertim ex ista solemnitate percipiatis volumus. Primum ut Exercitia Spiritualia in vestram et in aliorum utilitatem quotidie magis studeatis convertere. Scimus in hoc genere vos instituisse, et felicissime quidem, pro opificibus praecipua quadam sedulitate laborare; optabile est ut in ceteris omnibus societatis humanae ordinibus pari cum felicitate laboretis. Alterum est de Missionibus catholicis provehendis. Quamquam enim Nos non fugit vestra in hoc diligentia et industria prorsus singularis - namque ad duo millia novimus numerari ex vobis, qui quadraginta fere in Missiones distributi, apud infideles versentur - tamen rogamus enixe Deum ut praeclarum istud in vobis acuat magis magisque studium ac foveat.

Quae omnia ut ad maiorem Dei gloriam, ad Ecclesiae sanctae emolumentum, ad animarum salutem vertant, auspicem divinorum munerum, itemque paternae benevolentiae Nostrae testem, apostolicam benedictionem tibi, dilecte fili, atque omnibus, te Praeposito, Societatis Iesu sodalibus amantissime impertimus.

Datum Romae apud Sanctum Petrum die III mensis decembris, in festo S. Francisci Xaverii, anno MCMXXII, Pontificatus Nostri primo.

PIUS PP. XI.

Indulgenze e favori spirituali per la Pia Società di M. SS. della Buona Morte [*A. A. S.* XV, 103]. Cfr. *M. E.* XXX, 135; XXXIV, 99.

Breve. - PIUS PP. XI. Ad perpetuam rei memoriam. — Explorata res est, Presbyteros a Sancta Maria, vulgo *de Tinchebray*, sodalitatem Nostrae Dominae a Bona Morte condidisse, ea sibi causa proposita - quam proximi duo decessores Nostri tamquam peculiarem ipsorum ac propriam agnoverunt ad probarunt - ut per eandem, cui praesunt, sodalitatem aeternae morientium saluti efficaciter prospicerent. Constat item, eiusmodi *apostolatum*, ut vocant, *bonae mortis*, quo quidem nullus his temporibus salubrior ac fructuosior appareat, ab ipsis Presbyteris esse mirifice provectum, propagata celeriter lateque per orbem ea, quam nominavimus, sodalitate; factum inde esse, ut, Virgine Perdolente, augusta eius Patrona, deprecatrice, plurimi numero christifideles in christianae vitae instituto perseraverint, aliique bene multi et se ad bonam frugem receperint et sancte in Domino obierint. Cuius in amplificatione operis cum praecipuum quoddam cernere liceat amantissimi Dei consilium, qui *vult omnes homines salvos fieri*, tum laetari Nosmet ipsi iure optimo debemus, qui ex hoc summi Pontificatus fastigio non aliud demum quaerimus nisi animarum, quas suo Christus redemit sanguine, salutem sempiternam. Itaque volumus non modo ut Presbyteri a Sancta Maria mandatum sibi officium, tamquam proprium, impense persequantur, sed etiam ut sacerdotes et laici, qui, *zelatores* nomine, sodalitatis negotium prae ceteris agunt, eosdem Presbyteros, ut laboris consortes et socii, summa contentione adiuvent, adhibitis omne genus industriis et precibus ad gratiam sancte moriendi quam plurimis a Deo impetrandam. Quod profecto si fecerint, rem utique facturi sunt cum congruentem christianis officiis, tum christiana caritate summopere dignam. Etenim nonne Deus *mandavit unicuique de proximo suo?* (1). Zelatores igitur, quos diximus, in animis ad Deum, praesertim in extremo vitae discrimine, revocandis desudent oportet, si quid in se habent caritatis; neque enim illud Augustini oblivisci queant: *Qui non zelat, non amat* (2). Et sane ex triplici ipsa percontatione, qua Dominus Noster Iesus Christus Petrum interrogavit, aperte colligitur, caritatem erga Deum esse e studiosa animorum cura dimetiendam. Quodsi Unigenitus Dei in hunc mundum venit, ut homines *vitam habeant et abundantius habeant* (3), annon qui eos diligit ut Christus dilexit, omnia experiri debet ut ipsos aeternae beatitatis compotes faciat? Hoc praeterea ab unoquoque fidelium ipsa sui caritas postulat. Legimus enim: *Qui converti fecerit peccatorem ab errore viae suae, salvabit animam eius a morte et operiet*

(1) *Eccli.*, XVII, 12.
(2) *Contra Adimant.*, cap. XIII.
(3) IOANN., X, 10.

multitudinem peccatorum; (1) et: *Qui ad iustitiam erudiunt multos, fulgebunt quasi stellae in perpetuas aeternitates* (2). Habet quidem catholica Ecclesia, omnium mater fecunda virtutum, magnam apostolatus, quem vocant, varietatem; alii enim alio spectant, sed ita tamen, ut ad animorum utilitatem omnes demum intendant. Verum, uti supra attigimus, nulli apostolatus inter fideles exercendi rationi ea cedere ratio videatur quam sodales, atque in primis zelatores, Dominae Nostrae a Bona Morte assidue acriterque persequuntur. Cum enim Iesus Christus illud homines iterum iterumque monuerit: *Vigilate ... estote parati* (3), idcirco, quia nimis multi ambulant *in spatiosa via quae ducit ad perditionem* (4), haec profecto sodalitas Christi causam agit eiusque mentem sequitur, cum efficit, ut iusti in Dei gratia ad extremum perseverent, peccatores Deo reconcilientur et omnes, per exercitationes pietatis in Virginem Perdolentem titulo a Bona Morte, ad sanctum se parent obitum. Huc accedit quod de re agatur unde *pendet aeternitas* quaeque ad universos pertinet; apostolatus vero hic, quem bonae mortis nuncupant, ut patet omnibus, nullo condicionis et status delectu, atque ad omnia alia apostolatus genera facile, immo etiam utiliter, accommodatur, ita fructus nisi uberrimos ferre non potest, quippe qui Virgine Perdolente patrona ac deprecatrice exerceatur; neque enim is mortem oppetat sempiternam, cui Beatissima Virgo, praesertim in discrimine ultimo, adfuerit. Quae Doctorum Ecclesiae sententia, christiani populi sensui congruens perpetuoque comprobata experimento, ea potissimum causa innititur, quod Virgo Perdolens redemptionis opus cum Iesu Christo participavit, et, constituta hominum Mater, eos sibi veluti testamento divinae caritatis commendatos, amplexa sit filios amantissimeque tueatur. Qua in re diutius commorari non attinet, quandoquidem fel. rec. decessor Noster Benedictus XV, Litteris Apostolicis *Inter sodalicia* die XXII mensis martii anni MCMXVIII datis, aptissimis eam verbis explanavit. Itaque malumus dilectos filios, quotquot e sodalitate sunt, ac zelatores praecipue, hortari, ut studium suae et alienae salutis vehementer acuant. Acuant sacerdotes, ut saluberrimam mortis cogitationem in fidelium memoriam continenter redigant; acuant virgines Deo consecratae, eae praesertim quae aegris et morientibus, instituto suo, adsunt, ut hos ad pretiosam in conspectu Domini mortem suaviter praeparent; acuant ludimagistri ex utroque sexu, ut discipulis suis persuadeant, nullum unicuique gravius esse, quam salutis aeternae, negotium; acuant parentes, ut sempiternam filiorum beatitatem in tuto collocent; acuant denique sodales omnes, iique praesertim,

(1) IAC., V, 20.
(2) DAN., XII, 3.
(3) MATTH., XXIV, 42.
(4) MATTH., VII, 13.

qui, carorum suorum errores dissolutioremque vitam cum doleant ac defleant, iisdem extremi iudicii poenas metuunt. In hoc autem potissimum, cum sodalium, tum praecipue zelatorum studiosam voluntatem desideramus advocatam, ut exitialem quoquo pacto profligent errorem, ex quo fit, ut, cum animae detrimento, sancto oleo non ante liniantur infirmi quam, morte imminente, sensus paene vel omnino amiserunt. Neque enim, ut sacramentum valide liciteque detur, necesse est ut mors proxime secutura timeatur, sed satis est ut prudens seu probabile adsit de periculo iudicium; quodsi in ea rerum condicione conferri debet, in hac conferri utique potest, et qui illud curet ministrandum, is Ecclesiae Matris non modo doctrinam sequitur, sed optata pie ac salubriter perficit. Ceterum, ut sodales Christum in se ad vivum exprimant, qui *venit quaerere et salvum facere quod perierat* (1), *et non ... vocare iustos, sed peccatores* (2), atque ex ipso Crucis ligno sitire se, nempe animas, clamavit, ad ea vitam suam dirigant oportet, quae S. Albertus Magnus in libro suo *De Paradiso animae*, habet (3): *Zelus animarum verus et perfectus est, quando aliquis sanctis meditationibus, ferventibus desideriis, orationibus, praedicationibus, consiliis, atque aliis bonis operibus pro salute animarum laborat.* Quodsi studiosa eorum opera aliquando bono careat exitu, animum ne demittant, immo etiam hac ipsa iactura ad maiora excitentur; divina enim praemia non pro eventu rei, sed pro voluntate tribuuntur. In quo illud meminerint: *Si ... annunciaveris impio, et ille non fuerit conversus ab impietate sua, et a via sua impia, ipse quidem in iniquitate sua morietur: tu autem animam tuam liberasti* (4). Noverint igitur sodales omnes, nihil Nobis antiquius se esse facturos, quam si sodalitas per eos maiora in dies incrementa capiat et novorum accessio sodalium continuo fiat. Quamobrem ut iis, in primisque zelatoribus, stimulos adiiciamus, et votis concedamus cum dilecti filii Nostri Cardinalis eiusdem sodalitatis Protectoris, tum summi Presbyterorum a S. Maria Moderatoris eiusque Consilii, occasionem nancti centesimi anni post natum Carolum Duguey, illius Congregationis conditorem patremque legiferum, qui inter christifideles pietatem erga Virginem Perdolentem, peculiari titulo Nostrae Dominae a Bona Morte, diuturno labore provexit, pleniore eos indulgentiarum et privilegiorum copia locupletare decrevimus. Itaque, de omnipotentis Dei misericordia et Beatorum Petri et Pauli Apostolorum Eius auctoritate confisi, audito dilecto filio Nostro Cardinali Poenitentiario Maiore, revocatis indulgentiis et privilegiis ab Apostolica Sede zelatoribus, qua talibus, ad hunc diem concessis, omnibus ac sin-

(1) Luc., XIX, 10.
(2) Matth., IX, 13.
(3) Pars I, *De virtut.*, 27.
(4) Ezech., III, 19.

gulis fidelibus Sodalitati Nostrae Dominae a Bona Morte tam adscriptis quam in posterum adscribendis, qui preculam, quam *Praeparationem ad mortem* vocant, ad exemplar Litteris hisce Nostris subiectum et in tabulario Cancellariae Brevium Apostolicorum asservandum, quovis idiomate, dummodo versio sit fidelis, recitaverint, indulgentiam septem annorum totidemque quadragenarum semel in die lucrandam, plenariam vero semel in mense, si eandem preculam cotidie recitaverint, usitatis condicionibus acquirendam, concedimus. Deinde zelatoribus et zelatricibus, uti vocant, laicis, damus ut lucrentur quingentorum dierum indulgentiam quotiescumque novum sodalem societati inscribendum curaverint; quinque annorum, quoties aegrum aliquem inviserint atque hortati erunt, ut, tempore opportuno, et sacro viatico et extrema unctione reficiatur; septem annorum totidemque quadragenarum, quoties alicui morienti adstiterint eidemque persuaserint ut vitae iacturam christiane faciat; plenariam, semel in hebdomada, usitatis condicionibus. Denique concedimus Moderatori sodalitatis, ei qui eius vices gerit, et sacerdotibus zelatoribus, praeter indulgentias zelatoribus et zelatricibus laicis superius concessas: 1) indulgentiam septem annorum totidemque quadragenarum quotiescumque praeerunt sodalibus in coetum coeuntibus vel sodalitatem fidelibus contione aliqua commendabunt; plenariam vero, tam sibi quam sodali aegroto lucrandam, ad quem sacram Communionem detulerint, ea tamen lege, ut *Pater*, *Ave* et *Gloria* ter recitent cum eodem sodali, ut huic gratiam a Deo impetrent, cum in gratia perseverandi, tum non ante moriendi quam Ecclesiae sacramenta tempore opportuno receperit; 2) facultatem, dummodo sint ad excipiendas sacramentales Confessiones approbati, benedicendi unico crucis signo, extra Urbem, et de consensu Ordinarii loci in quo facultas exercebitur, modo opportunitas adsit eiusmodi consensus impetrandi, privatim semper, publice vero tantummodo tempore exercitiorum spiritualium et sacrarum missionum, in quibus contiones habebunt, coronas, rosaria, cruces, crucifixos, parvas statuas ac sacra numismata, eisque applicandi indulgentias, quae in commentario officiali seu *Actis Apostolicae Sedis* sub die 17 mensis februarii anni 1922 descriptae habentur: itemque unico crucis signo, privatim ac publice, quovis tempore et loco, tum adnectendi coronis precatoriis indulgentias a S. Birgitta nuncupatas, tum benedicendi Crucifixos iisque applicandi indulgentiam plenariam a quovis fideli in articulo mortis constituto, toties quoties, usitatis condicionibus lucrandam, tum benedicendi coronas iisque applicandi indulgentias, quae a Patribus Crucigeris vulgo nuncupantur; 3) potestatem impertiendi, quoties spiritualia exercitia et sacrae missiones ab iis habebuntur, cum Crucifixo et unico crucis signo, in postrema sua contione, papalem benedictionem cum indulgentia plenaria, ab omnibus christifidelibus lucranda, qui, paenitentia expiati ac sacra sy-

naxi refecti, postremae eidem contioni adfuerint, quinque saltem contiones, de licentia eiusdem Ordinarii ab iisdem sacerdotibus habitas, audierint et ad mentem Nostram pie oraverint; 4) facultatem impertiendi fidelibus in articulo mortis constitutis indulgentiam plenariam; 5) indultum personale altaris privilegiati quater in hebdomada, modo idem indultum pro alio die non impetraverint. - Haec largimur, decernentes, has Litteras firmas, validas et efficaces semper extare et permanere, suosque integros effectus sortiri atque obtinere, et illis, ad quos spectant vel spectare poterunt, in omnibus plenissime suffragari, sicque in praemissis definiri ac iudicari debere, atque irritum et inane fore si quicquam secus super his a quoquam, quavis auctoritate scienter aut ignoranter attentari contigerit. Praesentibus in perpetuum valituris, contrariis non obstantibus quibuslibet.

Datum Romae apud Sanctum Petrum, sub annulo Piscatoris, die II mensis februarii, anno MCMXXIII Pontificatus Nostri primo.

P. Card. GASPARRI, *a Secretis Status.*

PRAEPARATIO AD MORTEM.

Reminiscamur ultimum finem nostrum. Quovis temporis momento possum mori et in aeternitatem meam ingredi. In morte secundum opera mea iudicabor. Si in statu peccati gravis moriar, ero in perpetuum miser cum daemonibus et reprobatis in inferno. Si in statu gratiae moriar, ero in perpetuum beatus cum angelis et sanctis in caelo. Mi Deus, da mihi gratiam vivendi et moriendi in sancto amore tuo quin Te unquam offendam.

Suprema Sacra Congregazione del S. Uffizio.

Si inseriscono all'indice le opere di filosofia del prof. P. Sanz Boronat (1) [*A. A. S.* XV, 29].

Decreto. - E.mi ac R.mi D.ni Cardinales in rebus fidei et morum Inquisitores Generales in ordinario consessu habito feria IV, die 13 decembris 1922, praehabito DD. Consultorum voto, libros: *Elementos de Lógica - Elementos de Psicologia - Elementos de Ética científica,* auctore P. Sanz Boronat, praedamnatos declararunt ad praescriptum canonis 1399, atque in Indicem librorum prohibitorum inserendos esse decreverunt.

Et insequenti feria V, die 14 eiusdem mensis et anni, Sanctissimus D. N. D. Pius divina Providentia Papa XI, in solita audientia R. P. D.

(1) Insegna all'Università di Barcellona.

Assessori S. Officii impertita, relatam sibi E.morum Patrum resolutionem approbavit et publicandam mandavit.

Datum Romae, ex aedibus S. Officii, die 15 decembris 1922.

Aloisius Castellano,
Supremae S. C. S. Officii Notarius.

Sacra Congregazione Concistoriale.

Si istituisce una tessera ecclesiastica per gli emigranti italiani. [*A. A. S.*, XV, 112].

Comunicato. - Expedit ut qui ex Italia in Americam aliasve regiones sive ad breve sive ad longum tempus commigrant, tessera aliqua ecclesiastica muniantur, in qua indicetur nomen, originis locus, quando et ubi baptismum et confirmationem receperint, et quinam sit praesens eorum status, utrum scilicet liberi sint, an coniugati, cum filiis vel non, an vidui.

Ita fiet ut peregrini tutius et facilius cognoscantur a parochis et ab Ordinariis locorum emigrationis, et commercium epistolarum pro variis vitae necessitatibus, plerumque tam necessarium, expeditius evadat.

Quapropter Sacra haec Congregatio enixe commendat, ut peregrini seu emigrantes hac tessera ecclesiastica muniantur, eaque omnino gratis singulis tribuatur.

R.mi Italiae Ordinarii, sive ope parochorum, sive patronatuum qui de emigrantibus curam habent, satagant ut praedicti peregrini seu emigrantes in posterum eadem praediti discedant; qui vero iam discesserint, si possibile est, eadem instruantur, assumptis in hunc finem opportunis notitiis a R.mis Ordinariis aut a parochis loci commorationis.

Adiacet tesserae exemplar quod praeferendum pro sua simplicitate visum est.

Datum Romae, ex aedibus Sacrae Congregationis Consistorialis, die 26 ianuarii 1923.

C. Card. De Lai, Ep. Sabinen., *Secretarius.*

L. ✠ S.

Aloisius Sincero, *Adsessor.*

FACSIMILE

Di fuori

Tessera Ecclesiastica

dell'emigrante e pellegrino

Nome: .....

.....

.....

Patria: .....

.....

.....

Subsequentes adnotationes:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Di dentro

Tessera Ecclesiastica

.....

ha ricevuto il Battesimo il .....

in .....

la Cresima il .....

in .....

Stato suo al giorno .....

.....

Subsignatio Parochi:

.....

.....

Assolutamente gratis

Tessera Ecclesiastica

.....

recepit Baptismum die .....

in .....

Confirmationem die .....

in .....

Status eius die .....

.....

Revisio Ordinarii:

.....

.....

Gratis quocumque titulo

Sacra Congregazione dei Riti.

I.

Circa il versetto Fidelium animae *dopo la Terza, prima della Messa Conventuale, (non pontificale)* [*A. A. S.*, XV, 80].

Dubbio. - Hodiernus Decanus, una cum Capitulo cuiusdam ecclesiae Collegiatae, a Sacra Rituum Congregatione reverenter petit solutionem sequentis dubii liturgici; nimirum:

« Utrum continuari possit usus in Capitulo praefatae Collegiatae « ecclesiae per plures annos vigens, omittendi versiculum *Fidelium ani-* « *mae* in fine Horae Tertiae, quando post eam immediate canitur Missa « Conventualis ? ».

Et Sacra eadem Congregatio, exquisito specialis Commissionis suffragio, propositae quaestioni sedulo discussae ac perpensae, respondendum censuit.

« *Negative* iuxta Decretum n. 2366 Thelesina 24 aprilis 1742; et « serventur Rubricae Breviarii Romani, tum generales tit. XXX, n. 3, « tum peculiares in respectivis Horis Canonicis » (1).

Atque ita rescripsit, declaravit et decrevit, die 19 ianuarii 1923.

† A. Card. Vico, Ep. Port. et S. Rufinae,
L. ✠ S. *S. R. C. Praefectus.*

Alexander Verde, *Secretarius.*

II.

Circa il Vangelo in fine della Messa celebrata innanzi al Ss.mo Sacramento esposto [*A. A. S.*, XV, 126].

Sacrae Rituum Congregationi proposita fuit solvenda sequens quaestio:

« Utrum in Missa quae celebratur coram Ss.mo Eucharistiae Sa- « cramento solemniter exposito et in qua Oratio de Ss.mo Sacramento « iuxta Rubricas addenda est, sitne in fine legendum Evangelium ex « Missa votiva de Ss.ma Eucharistia, tamquam stricte proprium, an non? »

Et Sacra eadem Congregatio, audito specialis Commissionis voto, propositae quaestioni ita respondendum censuit: « Neque ultimum Evan- « gelium, sicut neque Praefatio, erit ex Missa votiva Ss.mi Sacramenti;

(1) Infatti la rubrica gen. citata (t. XXX, n. 3) dichiara che detto versetto non deve dirsi solo se segue l'Ufficio *parvo B. M. V*, o dei defunti, o i 7 salmi penit., con le litanie.

« Oratio enim in casu non tenet locum Missae votivae impeditae ad « mentem decreti 17 novembris 1922, ad I » (1).

Atque ita rescripsit ac declaravit. Die 26 ianuarii 1923.

† A. Card. Vico, Ep. Portuen. et S. Rufinae,
S. R. S. Praefectus.

L ✠ S.

Alexander Verde, *Secretarius.*

Pontificia Commissione per l'interpretazione del Codice.

Circa la qualità di cittadinanza nella collazione di canonicati [*A. A. S.*, XV, 139].

Dubbio. - *De collatione canonicatuum* (can. 404). — Utrum in collatione canonicatuum, de quibus in can. 404, abrogatae sint leges particulares, revocata privilegia et reprobatae consuetudines, vi quarum iidem canonicatus nonnisi indigenis seu civibus originariis civitatis, in qua sedem habet ecclesia, conferri possint, aut isti ceteris praeferri debeant.

Resp.: Affirmative, salva contraria fundationis lege, et firmo praescripto canonum 3 et 1435 § 3, ita tamen ut etiam in his casibus, si nullus inter indigenas reperiatur idoneus seu dignus, canonicatus conferri possint ac debeant aliis idoneis et dignis, ad normam cit. can. 404.

Romae, die 26 novembris 1922.

P. Card. Gasparri, *Praeses.*

Aloisius Sincero, *Secretarius.*

ANNOTAZIONI

Nel diritto comune delle decretali (cfr. cap. 5, *de Institut.*, III, 7) la proibizione di nominare canonici di una data città coloro che non ne siano cittadini originari, è espressamente riprovata; conseguentemente essa non poteva formarsi o legittimarsi che col consenso espresso o tacito della Santa Sede. La S. R. Rota, come dimostra il Garcia (*de benef.* VII, c. 9 n. 4) più e più volte dichiarò in dati casi non provata la esistenza di tale consenso, e quindi insussistenti per questa parte gli statuti o consuetudini che imponessero questa condizione. Le concessioni più frequenti fatte dalla Chiesa in proposito furono sancite nei concordati dei sec. XVII e XVIII per ragioni politiche; e da esse presero ansa i fondatori particolari a porre tale condizione nelle tavole di fondazione. Si intese legittimarla in qualche modo con la cir-

(1) Cfr. sopra, p. 48. Vedi anche *Nuove rubr.*, tit. VII, n. 3; VIII, n. 1; IX, n. 3.

costanza che avevasi allora un clero troppo numeroso, sicchè i benefici di una città non bastavano più per quanti in essa aspiravano al sacerdozio: ciò non ostante la restrizione trovò sempre forti contraddittori: basta citare il vescovo Braschi di Sarsina, che nel 1718 pubblicò ben 4 volumi in folio: *De libertate Ecclesiae in conferendo ecclesiastica beneficia non modo clericis indigenis, verum etiam extraneis.* Comunque lo stato di diritto precedente al Codice era questo, che per diritto particolare, cioè sia per espresso privilegio concesso dalla S. Sede (p. es. Roma, Bologna, Fermo), sia per consuetudine più che centenaria, sancita infine nelle leggi diocesane o statuti capitolari, in guisa da presumersi ormai il consenso almeno tacito della S. Sede, tale restrizione era largamente sancita.

Il Codice in proposito non sembrava esprimersi chiaramente: alcuni arguivano dal can. 403, che vuole la *libera* collazione dei canonicati, mentre la restrizione agli oriundi, creerebbe una specie di *giuspatronato passivo* a favore di questi, rendendo *necessaria* la collazione; ma tale ragione non sembrava esauriente, poichè in realtà il c. d. giuspatronato passivo non rende *necessaria* la collazione più che non la renda tale, p. es., l'obbligo del concorso, o la condizione della laurea. Al contrario la restrizione di cui parliamo, poteva considerarsi perseverare in vigore del can. 153 che generalmente prescrive: « Ad vacans officium promovendus debet esse clericus iis « *qualitatibus* praeditus quae a iure communi *vel particulari* vel a lege fun- « dationis ad idem officium requiruntur »: non è infatti tale condizione una qualità richiesta dal *diritto particolare* nel caso?

Tutto dunque ritornava nel vedere se *tale* diritto particolare sussisteva, o no, dopo il Codice. Come abbiamo veduto, esso in tanto è legittimo in quanto si può dimostrare perseverare per esso il consenso tacito o espresso della S. Sede. Una volta che questa lo revochi, il privilegio, la consuetudine, lo statuto cade senz'altro: trattavasi dunque di interpretare più che la lettera della legge, la volontà del legislatore.

Ora si noti, che, anche nel caso in cui l'intervento della S. Sede era stato più diretto, cioè nel *privilegio* esplicito, questa aveva dichiarato in modo preciso e anche nuovo (cfr. c. 9 *de decimis* III, 32) il suo intento, nel can. 77: « CESSAT privilegium si temporis progressu adiuncta sic immutentur, iudicio « Superioris, ut noxium evaserit, aut eius usus illicitus fiat ». Chi non vede che oggi, con tanta scarsezza di clero, questa restrizione diventa nociva? E anzi anche senza questo, la sua osservanza mal potrebbe conciliarsi col c. 153 § 2. « Assumatur, omnibus perpensis, magis idoneus, SINE ULLA PERSONARUM ACCEPTIONE ». E molto più claudica la detta riserva se questa si fonda non su un espresso privilegio, ma solo su una consuetudine o statuto, che non vale se non per la presunzione del consenso del Superiore.

Pertanto la Commissione saggiamente ha risposto che tale restrizione non si sostiene se non nel caso: 1° di benefici romani pei quali già il can. 1435 stabilisce: *serventur leges peculiares de iisdem vigentes;* 2° disposizione concordataria ancora vigente, giusta il c. 3; 3° di legge di fondazione, giusta il sistema generale del Codice di rispettare le *ultime volontà* del fondatore (cfr. c. 153 § 1; 396 § 2; 403 § 8; 422 § 3; 1463 etc.): *pias fidelium voluntates violare aequum non est* (*Conc. Trid.* sess. XXV, *de ref.* c. 9). Si è però di-

chiarata, più che introdotta, una savia modificazione che cioè quando fra gli indigeni non vi sia alcuno idoneo e degno, il Vescovo resti libero di conferire i canonicati agli estranei: è chiaro infatti che il consenso del Superiore, anche nell'accettare le tavole di fondazione, non può presumersi che così condizionato: *dummodo indigenae sint digni et idonei.*

Un'ultima osservazione: la interpretazione data parla soltanto di « canonicati » *de quibus* in can. 404; ma il can. 404 non è strettamente connesso col can. 403, ove si dice: « omnia et singula *beneficia* ac canonicatus in ecclesiis tum cathedralibus, tum collegialibus ? ». Dunque come da una parte è chiaro che l'interpretazione data non riguarda, p. es. le chiese recettizie, che non sono nè cattedrali, nè collegiate, così non sembra del pari chiaro che nelle collegiate o cattedrali comprenda anche i *benefici,* oltre che i canonicati ? Rispondiamo che la interpretazione ora data è certamente *restrittiva* coartando la portata della « lex particularis » di cui al can. 153: quindi, se è conforme al suo spirito restringerla alle chiese collegiate e cattedrali soltanto, così non sembra conforme estenderla, in esse, anche ai *benefici.* Il legislatore nel can. 404 ha detto *tutto* quello che voleva, parlando di *canonicatus* e non di *beneficia:* dunque questi sono e rimangono fuori della lettera della legge. In pratica, pertanto, quando si tratti di meri benefici, la restrizione agli oriundi del luogo va osservata, anche se sancita per via di consuetudine, statuto, o privilegio, sempre che fra gli oriundi vi siano chierici idonei e degni di conseguirli.

CONSULTAZIONI

Circa una fondazione collettiva in servizio della chiesa.

Fatto. — Nel 1838, il Marchese Amati istituiva nella Chiesa parrocchiale di S. Margherita in Roccasecca, otto Cappellanie. Ciascuno dei cappellani doveva ricevere 36 ducati ogni anno, da prendere su di un fondo che lo stesso Marchese donava alla parrocchia di S. Margherita. Detto fondo era formato da beni demaniali (suscettibili di miglioramento) che allora producevano un interesse annuo di 137 ducati, e da beni personali del Marchese che, dopo dopo avere ottenuto dal governo i beni demaniali, vi aggiungeva anche dei suoi per un reddito annuo di 200 ducati. Dopo pagati i cappellani, dovevano rimanere liberi 49 ducati. « Questi annui ducati 49 (dice l'atto di fondazione) coll'aumento che in seguito, per effetto del miglioramento di fondi, potran ricevere, saranno impiegati nel pagamento del peso fondiario, nel premio da accordare all'esattore, in acquisto di cera e sacri arredi inservienti alla Chiesa ». Così si fece per molti anni.

Nel 1861 il governo italiano sopprimeva le otto cappellanie, e nel 1893 il Demanio s'impadroniva di tutti i beni lasciati dal Marchese Amati alla sua parrocchia (beni demaniali e beni personali).

Il parroco Quagliozzi fece riconoscere dalle autorità civili che una parte dei redditi incamerati era destinata alle spese del culto nella chiesa parrocchiale, ed ottenne così la restituzione di un assegno annuo di lire 974,50. Da questa somma si devon dedurre lire 100, per celebrazione di messe *pro benefactoribus*, secondo un decreto vescovile del 1914, e una somma di lire 108,84 da pagare all'ultimo cappellano allora superstite, e, dopo la sua morte, al Fondo per il Culto. La parrocchia di S. Margherita ricava dunque, attualmente, dalla fondazione Amati lire 697,66 annue.

Lo stesso parroco Quagliozzi ottenne ancora la restituzione, in favore della parrocchia, degli arretrati per le spese di culto percepiti dal Governo dal 10 giugno 1893 al 1° gennaio 1911. La liquidazione per gli arretrati durante 18 anni diede nette lire 15,700.

Qui comincia la vertenza fra il parroco mons. Quagliozzi ed i cappellani di S. Margherita. A chi devono andare questi arretrati e la somma annua pagata dal Fondo per il Culto, in restituzione di una parte della fondazione Amati? Alla parrocchia sola? I cappellani non hanno alcun diritto su detta somma?

Diritto. — Secondo i cappellani, il loro Collegio tuttora esistente, canonicamente istituito per eseguire gli obblighi della fondazione Amati ed amministrare i beni, ha il diritto di rivendicare la sua parte della somma restituita. « Interpellata infatti la Santa Sede da parecchi vescovi italiani circa la rivendica e l'uso dei beni degli enti ecclesiastici, soppressi dal Regio Governo in seguito alle leggi eversive del 1866, la S. Congregazione del Concilio, col Decreto *Ad dirimendas* del 22 febbraio 1878, non solo riconosce anche dopo la soppressione i collegi canonicamente istituiti, ma stabilisce anche le norme per la rivendica dei beni appartenenti ad Enti fondati nelle parrocchie ed in seguito soppressi in forza delle leggi che non sono state mai riconosciute dalla Chiesa, la quale, pur subendo la iattura dei suoi beni, vuole intanto che tutto resti, per quanto è possibile, immutato. (Cf. Relazione dei Cappellani). Ora, secondo lo spirito di questa giurisprudenza, la parte restituita dei beni della fondazione Amati dovrebbe andare complessivamente a tutti i beneficiati della fondazione, Collegio dei cappellani e parrocchia, ed essere divisa secondo l'intenzione del Fondatore, « e *se supero vi fosse*, questo si impiegasse in cera e sacri arredi ». (Atto notarile della fondazione).

Contro questa pretesa insorge il parroco, il quale dice che le cappellanie Amati essendo puramente laicali, una volta soppresse e spogliate, non esistono più nè civilmente nè canonicamente; il cosidetto Collegio dei cappellani di S. Margherita non è stato mai un ente legalmente costituito, e quindi non può rivendicare l'eredità delle cappellanie soppresse. D'altra parte l'origine della fondazione e la sua evoluzione, specialmente durante la vita del Marchese Amati, mostrano che la sua volontà fu di beneficare sopratutto la sua chiesa parrocchiale, la quale, essendo sempre viva, è l'unica erede della parte rimanente della fondazione.

Per dirimere questa controversia bisogna vedere qual'è la natura delle cappellanie soppresse, e del Collegio dei cappellani di S. Margherita, i quali si dicono continuatori degli antichi cappellani Amati.

1° *Che cosa erano, canonicamente, le cappellanie Amati?* — *a*) Nell'atto notarile di fondazione il Marchese Amati ripetutamente dichiara dotare « otto cappellanie semplici meramente laicali... Alle suddette otto cappellanie laicali e che non dovranno mai considerarsi nè costituire beneficio ecclesiastico, sono da ora chiamati: ad una il parroco... ed alle altre sette i sacerdoti naturali e dimoranti nel distretto della suddetta parrocchia di S. Margherita, per ordine di anzianità... senza concorso o esame, e senza veruna ingerenza della Curia vescovile o dell'Ordinario del luogo... E proibito espressamente che le suddette cappellanie si possano costituire per patrimonio sacro ». — *b*) La fondazione Amati fu fatta coll' accettazione del solo parroco di allora, D. Felice Mosconi: « Esso Sig. D. Felice Mosconi, nella qualità di parroco della suddetta chiesa di S. Margherita in Roccasecca, formalmente accetta la donazione predetta... perchè... si adempia agli obblighi e pesi imposti come infra si dirà ». D'altra parte il Vicario Generale di Aquino attesta: « Le Cappellanie Amati in Roccasecca sono state sempre puramente laicali e mai, nè direttamente nè indirettamente, ecclesiasticamente riconosciute, sia dalla Curia che dal Vescovo ».

2° *Che cosa è, canonicamente, il cosidetto Collegio dei Cappellani di S. Margherita in Roccasecca?* Nella chiesa, una persona morale collegiale può essere costituita soltanto dall'autorità pubblica ecclesiastica (cfr. can. 99); per questa costituzione ci vuole un decreto formale dell'autorità competente (cfr. can. 100). Dov'è il decreto dell'autorità ecclesiastica che ha costituito il Collegio dei Cappellani di S. Margherita? Come sarebbe stato possibile costituire in Collegio ecclesiastico gli otto Cappellani Amati, formalmente in quanto tali, giacchè le loro cappellanie erano puramente laicali, non riconosciute, nè dipendenti, direttamente nè indirettamente, dall'Ordinario?

Contro questo modo di vedere i Cappellani presentano due serie obiezioni:

a) Il 23 aprile 1853, la S. Congr. del Concilio approvò gli statuti presentati dai Cappellani di S. Margherita per regolare, tra di loro, la pratica esecuzione degli obblighi imposti dal fondatore della cappellanie, Marchese Amati. In questi statuti si parla delle « collegiali adunanze » dei Cappellani, del « Collegio dei Cappellani », si dice che i Cappellani, sotto la presidenza del parroco, « trattano collegialmente »; si istituiscono gli offici del Collegio: Prefetto di Sagrestia, Procuratore, Segretario ed Archivista. La S. Congregazione del Concilio ha dunque riconosciuto, almeno implicitamente, coll'approvazione di detto Statuto, il Collegio dei Cappellani Amati di S. Margherita in Roccasecca.

Si può rispondere che in questa approvazione degli Statuti redatti dai Cappellani, non vi è formale decreto dell'autorità competente, necessario per l'istituzione canonica di un Collegio ecclesiastico. Pare che la S. Congr. abbia semplicemente dato l'approvazione agli Statuti per mettere l'ordine e la pace fra i Cappellani divisi, senza preoccuparsi affatto della questione pregiudiziale concernente l'esistenza canonica del Collegio dei Cappellani. Gli statuti furono infatti presentati all'approvazione « in linea di accordo amichevole e di reciproco accordo tra le parti contendenti in seguito di mediazione dell'E.mo Cardinale Cagiano di Azevedo »; e la S. Congregazione rispose: « Hinc omnia et singula quae a cappellanis pro bono pacis, disciplinae custodia ac

recta administratione condita sunt statuta, quaeque praestito fini congrua et paria omnino deprehendit, a S. Ordine approbata iri confidit ». (Cfr. *Thesaurus resolutionum S. Congregationis Concilii*, sub anno 1853). Così la S. Congregazione riuscì a mettere d'accordo i Cappellani Amati tra di loro e col parroco di S. Margherita, ma lasciò le cappellanie Amati quali erano, cioè puramente laicali, e non ebbe alcuna intenzione di fare l'erezione canonica del Collegio dei Cappellani. Questa conclusione viene confermata dal fatto che il 2 ottobre 1866, in un ricorso presentato a Firenze contro il Fondo del Culto, i Cappellani Amati di allora hanno firmato, col parroco di S. Margherita, la seguente dichiarazione: « Le predette otto Cappellanie espressamente furono volute laicali, e con propria autonomia, di tal che ognuna avesse la sua individualità, senza che per contrario s'intendesse costituire un un Ente complesso, ed assai meno ecclesiastico ». Da queste parole si vede che tredici anni dopo l'approvazione dei loro statuti da parte della S. Congregazione del Concilio, i Cappellani Amati non ammettevano di formare tra di loro un ente collettivo, nè civile nè ecclesiastico. « Il medesimo regolamento (gli statuti) fu applicato per pochi anni, non potè quindi prescrivere nessun diritto, e l'attuale parroco, investito di questo beneficio da oltre quarant'anni, appena ebbe il possesso canonico, mise in vigore l'atto di fondazione ». Così Mons. Quagliozzi.

b) Il 3 settembre 1904, un rescritto della S. Congregazione Concistoriale concedeva ai « Cappellani di S. Margherita » in Roccasecca il privilegio di portare speciali insegne durante le sacre funzioni.

Ma questo privilegio, se suppone effettivamente l'esistenza dei « Cappellani di S. Margherita », non basta per costituirli in ente autonomo collegiale ecclesiastico.

Dal fin qui detto possiamo concludere: *a)* Le cappellanie Amati erano puramente laicali, e non esistono più dal giorno della loro completa spogliazione. Insegna il Ferraris: *cappellaniam prorsus extingui, ubi fundi perierint.* (Bibliotheca, v. *Cappellania*, n.° 67). – *b)* Vi possono essere a S. Margherita dei cappellani, cioè dei sacerdoti liberi, dimoranti nella parrocchia, i quali prestano volontariamente, sotto condizioni mutuamente discusse ed ammesse, i loro servizi personali al parroco. Ma detti cappellani non costituiscono un Collegio ecclesiastico, e non hanno veste alcuna per rivendicare i diritti degli antichi Cappellani Amati. – *c)* Soppressi i Cappellani Amati, rimane la parrocchia di S. Margherita, principale beneficiario della fondazione del generoso Marchese. Essa ha potuto riconoscere dal Governo, mediante l'alacrità di Monsignor Quagliozzi, i suoi diritti per le spese di culto e di manutenzione della chiesa, spese che sono considerevoli. I diritti che le sono riconosciuti rappresentano appena quello che aveva stipulato il Marchese in favore della sua chiesa parrocchia, tenuto conto del miglioramento dei terreni demaniali che facevano parte della fondazione. Perciò il parroco di S. Margherita in Roccasecca, naturale rappresentante della parrocchia, ha l'uso esclusivo della parte dei fondi della fondazione (reddito annuo ed arretrati) restituita dal Governo.

QUESTIONI

Ci si domanda: « Atteso il can. 582, § 1°, è ancora necessaria al religioso « professo di voti solenni, la licenza della Santa Sede, per compiere gli atti « civili necessari all'adizione di un eredità a lui devoluta, qualora intenda « farlo soltanto in favore della sua religione, o basta il permesso del Supe- « riore ? »

La ragione di dubitare è soltanto apparente: infatti il can. 582, § 1°, stabilendo che « post solemnem professionem – salvis peculiaribus Apostolicae « Sedi indultis – bona quae quovis modo obveniunt regulari cedunt Ordini, « vel provinciae vel domni, secundum constitutiones », nulla innova, ma ripresenta il diritto vigente *ab antiquo* secondo la massima: « *quidquid acquirit monachus acquirit monasterio* ».

Ora secondo questo diritto vigente la necessità di ricorrere alla S Sede nel caso che ci occupa era positivamente ed espressamente sancita. Basta ricordare la decisione della S. C. dei VV. e RR. in *Zamoren* 15 genn. 1897 citata fra le fonti in nota al canone stesso.

« 1. An praefata sanctimonialis, posita solenni religiosa professione, quam « iam diu emisit, licite in conscientia possit gestiones agere sive per se sive per « procuratorem, ut hereditatem capiat proprio nomine coram saeculari iudice, « in bonum tamen totius communitatis, ut par est; vel potius egeat, ratione « voti paupertatis, legitima dispensatione ad praedictas gestiones iuridicas « agendas et hereditatem acquirendam ?

« 2. Dato quod dispensatione egeat: an haec eidem tribui possit a con- « ventus Superiorissa, aut ab Episcopo cui conventus subest: vel necessario, « ratione solemnis voti, a Sede Apostolica obtineri debeat. Demum, posita « necessitate recurrendi ad Apostolicam Sedem pro praedicta dispensatione, « Episcopus orator suppliciter postulat:

« 3. Ut praefatae sanctimoniali facultas tribuatur ad iuridicas gestiones « per procuratorem instituandas ac perficiandas pro hereditate sibi ac proprio « nomine capienda, quae in bonum cedat totius Communitatis.

« 4. Ut eidem oratori sufficiens facultas elargiatur ut dispensare possit « super voto paupertatis in casibus similibus ad id ut providere valeat pro « urgentia quae regulariter in iisdem occurrit.

« Resp. ad 1^{m} et 2^{m} providebitur in tertio.

« Ad 3^{m} *affirmative pro petita facultate;* ita tamen ut hereditas acqui- « ratur Monasterio.

« Ad 4^{m} affirmative pro petita facultate ad triennium, pro casibus dum- « taxat urgentioribus, *in quibus nempe non suppetat tempus recurrendi ad « Sanctam Sedem* ».

Risulta dunque evidente che nel caso si richiede la facoltà Apostolica, nè basta la sola licenza del Superiore (Cfr. Santi, *Prael. iur. can. I*, tit. XXXV,

n. 5), se non, come esprime ancora il Codice, qualora vi sia già un indulto particolare della S. Sede, come per es. quello emanato il 31 luglio 1878 in favore dei regolari del Belgio, dalla S. C. degli Aff. Eccl. straordinari.

Che se si volesse argomentare dal precedente can. 581 §. 2 ov'è detto che il religioso prima di fare la professione solenne deve fare la rinunzia a tutti i beni che possiede e che « *secuta professione*, ea omnia statim fiant, quae ne- « cessaria sunt ut renuntiatio etiam iure civili effectum consequatur », per arguire quasi *a pari*, che gli atti civilmente necessari per *acquirere Monasterio* sono già autorizzati, anzi comandati dalla legge, nonostante la professione già fatta: agevolmente può negarsi la parità. Invero nel caso del canone 581 §. 2 si tratta di una *ratihabitio* o tutt'al più d'una rinnovazione della rinunzia già fatta, che *retrotrahitur* alla prima rinunzia, *ante professionem*, quando cioè la rinunzia poteva emettersi senza necessità di speciale indulto della S. Sede. Che se si ritenesse per tale rinnovazione, nel caso del can. 581 §. 2, esser necessaria la facoltà Apostolica, questa può intendersi già data nel detto canone: ma non può in alcun modo estendersi al caso ben diverso dal can. 582, 1°. Tale interpretazione del can. 581 §. 2 ci sembra necessaria anche riguardando alla fonte, che sostanzialmente esso ripete, cioè il rescritto alla S. C. dei VV. e RR. del 16 sett. 1865, in cui però segue: « Si vero agatur « de renuntiatione eorum quae accidentaliter evenire possant, in singulis ca- « sibus recurrendum est ad hane Sacram Congregationem ».

Riteniamo dunque doversi rispondere nel caso: « *Affirmative* ad primum; *negative* ad secundum »: che cioè anche dopo il Codice è necessaria la licenza della Santa Sede, e non basta la venia del Superiore o del Vescovo (salvi gli speciali indulti che la Santa Sede possa aver già concesso in proposito).

BREVI RISPOSTE

9. – Il c. 806 del Codice: « Excepto die Nativitatis Domini *et die Commemorationis Omnium defunctorum*, quibus est facultas ter offerendi Eucharisticum sacrificium, non licet sacerdoti plures in die celebrari Missas », etc, non ha altro scopo che quello di determinare i giorni in cui si può *celebrare* più d'una volta, non già quello di equiparare quanto all'*applicazione* le tre Messe nel dì dei Morti a quelle del giorno di Natale. Riguardo a tale applicazione nel giorno dei defunti, la Costituzione Benedettina del 10 agosto 1915 citata nelle fonti del canone, e le successive dichiarazioni della S. C. del Concilio rimangono nel loro pienissimo vigore, come può scorgersi anche da recentissimi decreti della S. Congregazione dei Riti: p. es. 26 febbraio 1919 circa le XL ore nel dì dei Morti; del 10 gennaio 1919 circa le Messe *praesente* cadavere, e segnatamente da quello del 26 gennaio 1920 circa coloro che fruiscono dell'indulto di celebrare sempre la Messa votiva o dei defunti. Ogni dubbio in contrario è assolutamente infondato.

10. - Dopo data la benedizione con la S. Pisside nell'esposizione privata e riposta la su la soglia del Tabernacolo, non v'è obbligo di chiuder questo, ma si può tenere ancora aperto per recitare il *Dio sia benedetto* o simili, dopo di che, fatta genuflessione, si chiude. Non si potrebbe invece lasciarla su la mensa dell'altare.

11. – Il prelato domestico che non è dottore, non ha diritto all'anello: le sue insegne proprie sono solo il rocchetto e la palmatoria (*vulgo* bugia).

12. – Ripetiamo che le lodi *Dio sia benedetto* etc. possono benissimo essere aggiunte alla Messa letta. Il permesso lo ha già dato la S. Sede col concedere *speciale* indulgenza per la recita fatta dopo la Messa. Non vi è però alcun obbligo di farlo, meno secondo alcuni, per l'*ultima* delle Messe che vengon lette in una chiesa o oratorio pubblico.

13. – Circa gli istituti o enti non eretti in persona morale con decreto ecclesiastico e perciò sempre laicali, per quanto pii, i diritti del Vescovo non sono che quelli generalmente indicati dal can. 336 § 2 ossia di vigilanza, affinchè nulla in essi si faccia contro la fede e i costumi. Si vegga in proposito l'esauriente discussione nella causa *Corrienten.*, della S. C. del Concilio in *M. E.* XXXIII, 101.

NOTE DI GIURISPRUDENZA GOVERNATIVA

1. Tassa di bollo nella riscossione di assegni. — Con circolare 275 § 2 la Direzione generale del Fondo Culto ha spiegato che continuano a rimanere soggetti alla tassa di bollo da una lira i certificati che vengono rilasciati dalle Curie vescovili, da prodursi sia dai parroci per la riscossione dei supplementi di congrua, sia da altri sacerdoti per la riscossione di assegni d'officiatura, di adempimento di oneri religiosi e simili, sempre che si tratti di assegni che superino le 500 lire. (cfr. art. 22 e 26 della legge 4 luglio 1891, n. 414).

2. Cauzione da prestarsi dai beneficiati. — Il ministero della Giustizia e Affari di culto, ha consentito che la cauzione imposta agli investiti di un beneficio ecclesiastico, dall'art. 40 del Regolamento 24 maggio 1918 possa essere anche costituita da polizze di assicurazione emesse dall'Istituto nazionale delle assicurazioni, purchè all'atto dell'emissione della polizza stessa l'investito versi tre annualità di premio e la vincoli a favore dell'Economato, a garanzia del risarcimento dei danni eventualmente recati alla proprietà beneficiaria.

3. Autorizzazione per determinati atti. — Con circolare 25 giugno 1921 del medesimo Ministero, sono stati richiamati i notai all'adempimento dell'obbligo loro imposto dalla legge notarile, di astenersi dal ricevere atti e contratti nell'interesse di enti ecclesiastici se questi non abbiano già prima ottenuta la necessaria autorizzazione.

4. Commerciabilità degli edifici destinati al culto. — La Cassazione di Roma, 1 luglio 1920, ha ritenuto che le chiese e gli oratori destinati al Culto pubblico, con gli arredi e mobili, sono alienabili e commerciabili, purchè si salvi sempre la loro destinazione.

5. Diritto di sepolcro. — La circostanza che non esistano più congiunti del proprietario di un sepolcro non è motivo per farlo ritenere *res nullius*.

Il curatore di un'eredità giacente non può consentire il trasferimento degli avanzi mortali del *de cujus* da uno ad altro luogo (Corte Appello Napoli, 14 marzo 1921; *Giurispr. It.*, 1921, I, 2, 246).

6. Responsabilità per atti compiuti dal beneficiato senza autorizzazione. — L'investito di un benefizio, che nell'interesse dell'ente abbia ricevuto il pagamento di una somma rilasciandone quietanza provvisoria in attesa di provvedere alla necessaria autorizzazione e al reimpiego, risponde delle sottrazioni commesse dal notaio, al quale siasi all'uopo rivolto.

Ma non incorre in tale responsabilità qualora la scelta del notaio sia avvenuta di comune accordo con il debitore (Corte Appello Casale, 9 luglio 1920; *Cont. Eccl.*, 1921, pag. 95).

7. Carattere di istituzione di beneficenza. — Le fondazioni perpetue per attribuzione di patrimoni sacri sono considerate opere di beneficenza, quand'anche non abbiano espressa la condizione di povertà per l'assegnazione (Con. Stato, Sez. interni, parere 19 gennaio 1920, giurisprudenza costante. *Cont. Eccl.* — 1921, pag. 42).

8. Patrono rivendicante: oneri. — Il patrono rivendicante è tenuto a sopportare soltanto l'onere delle Messe, e non anche tutti gli altri oneri canonicali già a carico di una chiesa collegiata soppressa in base all'atto di fondazione.

L'esecuzione della sentenza, che dichiara tenuto in genere il patrono all'adempimento degli oneri canonicali, deve essere circoscritta ai soli oneri, il cui adempimento è compatibile con la soppressione della Collegiata (Cass. Roma, 24 maggio 1921; *Giurispr. It.*, 1921, I, 1, 748).

9. Parroco: autorizzazioni liti.

a) Il titolare di un benefizio parrocchiale non può senza l'autorizzazione governativa, agire in giudizio per ottenere la costituzione degli assegni per le spese di culto e congrua sui beni della soppressa ricettizia devoluti al Comune (Cass. Roma, 13 dicembre 1919. *Cont. Eccl.*, 1921, pag. 57).

b) La mancanza di autorizzazione richiesta al Parroco o all'Economo spirituale per agire in giudizio vizia in tutte le fasi il rapporto processuale; può essere opposta per la prima volta alla Corte di Cassazione, ed anche rilevata dal Pubblico Ministero nel silenzio della parte interessata (Cass. Roma, 12 luglio 1921. *Giurispr. Ital.*, 1921, I, 1, 728).

10. Utile gestione. — La gestione di affari può verificarsi anche nell'interesse di persone giuridiche.

Gli atti di utile gestione, specialmente se non eccedono la semplice amministrazione, compiuti nell'interesse di una fondazione da chi non abbia titolo legittimo per amministrarne i beni, sono validi, tanto più se il legittimo rappresentante dell'ente, essendone a conoscenza, non vi abbia fatto opposizione.

La locazione stipulata dal semplice possessore del patrimonio di un ente a nome e nell'interesse di questo è valido ed è opponibile da parte del conduttore all'ente stesso (Corte Appello Roma, 9 aprile 1921. — Cass. Roma, 6 febbraio 1921. — *Foro it.*, 1921, I, 417, 49).

11. Locazione di beni stabili stipulata dal beneficiato: durata – revisione prezzo. — Con legge 7 aprile 1921 si è disposto che nei contratti verbali o scritti di locazione di fondi rustici od anche di semplice affitto per pascolo con corrisposta di un canone fisso in denaro conchiusi anteriormente al 30 giugno 1918 ed in corso di esecuzione, i locatari ed i conduttori possono chie-

dere rispettivamente un equo aumento od una riduzione del canone, a decorrere dall'annata agraria 1920-21 e fino a tutto l'anno agrario 1921-22, non oltre però l'ottanta per cento del canone originariamente pattuito alla conclusione del contratto, e non oltre il trenta per cento per le piccole affittanze, quando l'affittuario coltivi direttamente il fondo col lavoro prevalentemente proprio o di persone della sua famiglia (Art. 1° e 3°).

Qualora non intervenga accordo tra le parti deciderà la Commissione arbitrale mandamentale (Art. 2).

Se la parte locatrice è un ente morale o una istituzione di pubblica beneficenza la revisione del canone potrà essere chiesta contro chiunque tanto se piccolo o grande fittuario; e la Commissione nel suo giudizio potrà, secondo equità, superare i limiti sopraindicati (Art. 5).

Non pare dubbio che questa disposizione si debba applicare alle parrocchie ed agli enti ecclesiastici. Tale è pure l'opinione espressa dal Ministro Micheli nella lettera 25 aprile 1921 al Presidente della Federazione del Clero (*Boll. Feder. Clero* 1921, p. 6).

12. Congrua: accertamento attività. — Il Parroco, che domanda in sede giudiziaria la liquidazione del supplemento di congrua, per difetto di quella *d'ufficio* a molta distanza di tempo dal giugno 1899, ha facoltà di prospettare e documentare l'effettiva consistenza delle entrate al momento in cui ebbe a prenderne possesso (Corte Appello Napoli, 2 febbraio 1921. *Giurispr. It.*, 1921, I, 2, 122). V. *Add.* 3 C *in fine.*

Ove non siasi mai proceduto alla liquidazione d'ufficio del supplemento di congrua, la liquidazione giudiziaria chiesta dopo il 30 giugno 1899 deve farsi in base all'ultima e più recente denunzia di manomorta, tenuto conto delle variazioni nella consistenza patrimoniale del beneficio sopravvenute dopo il 30 giugno 1899 (Cass. Roma 24 gennaio, 24 febbraio, 24 maggio 1922. — *Giurispr. It.*, 1922, I, 1, 272. - *Dir. eccl.*, 1922, p. 113).

La disposizione dell'Art. 4 del regolamento 25 agosto 1899, secondo cui sarà tenuto conto delle variazioni avvenute nell'asse patrimoniale del beneficio dopo la presentazione dell'ultima denuncia di manomorta e fino al 30 giugno 1899 si applicava esclusivamente alle liquidazioni d'ufficio compiute in detta epoca (Cass. Roma, 24 febbraio 1923, *loc. cit.*).

13. Congrua: Competenza sul carattere delle spese di culto stanziate in un bilancio comunale. — Rientra nella competenza dell'autorità giudiziaria l'esame della natura intrinseca delle spese stanziate in un bilancio comunale in rapporto alle disposizioni legislative che le classificano in obbligatorie e facoltative, e ciò allo scopo di decidere se abbiano carattere obbligatorio e se per effetto delle medesime non rimanga margine per soddisfare il supplemento di congrua posto in via principale a carico del Comune (Cass. Roma, Sez. unite, 10-26 luglio 1919. *Cont. Eccl.*, 1921, p. 58).

14. Congrua: accertamento passività: valore probatorio certificati Curia. — La Cassazione di Roma con sentenza 18 gennaio 1921 (*Cont. Eccl.*, 1921, p. 107) ha ritenuto che i certificati delle curie vescovili possono far prova dei fatti che rientrano nella sfera della giurisdizione ecclesiastica, ma non di rapporti giuridici aventi forma e contenuto patrimoniali, come gli oneri di Messe costituiti sulle rendite beneficiarie di una parrocchia.

A termini dell'art. 11 del regolamento 25 agosto 1899 sulle congrue parrocchiali perchè siano ammessi in deduzione detti oneri, se ne deve provare la sussistenza mercè la presentazione dei necessari documenti, vale a dire dei titoli costitutivi.

15. Congrua e spese di culto: prescrizione quinquennale. — L'azione del Parroco per rimborso delle spese di culto in base alla legge del 1892 o a quella del 1899 è soggetta alla prescrizione quinquennale come l'assegno supplementare di congrua (Cass. Roma, 18 e 20 gennaio 1921 e 10 luglio 1920. *Cont. Eccl.*, 1921, p. 107, 82, 25).

Per applicare la prescrizione trentennale non si può addurre l'eccezione di indebito arricchimento (Cass. Roma, 24 maggio 1921. *Giurispr. It.*, 1921, I, 1, 580).

La prescrizione quinquennale è ora espressamente dichiarata applicabile dall'Art. 6 del Decreto 2 ottobre 1921.

16. Congrua: carattere alimentare. — La congrua e il supplemento di congrua hanno carattere alimentare: agli eredi del Parroco non si trasmette se non il diritto delle quote maturate e non percette in quanto non fossero già colpite dalla prescrizione quinquennale; escluso perciò il diritto di domandare quanto avrebbe potuto conseguire il parroco defunto, e che egli non reclamò giudizialmente (Cass. Roma, 20 gennaio 1921 e 8 luglio 1920. *Cont. Eccl.*, 1921, p. 82).

17. Condizione di vedovanza: matrimonio religioso. — La condizione di vedovanza in genere apposta ad una disposizione testamentaria a favore del coniuge senza limitazione al solo matrimonio civile, comprende anche l'unione contratta col solo vincolo religioso. La prova della celebrazione del matrimonio religioso può essere data con un certificato dell'Autorità ecclesiastica, purchè fornito di autenticità, o anche per mezzo di testimoni (Corte Appello Messina, 30 dicembre 1920. *Cont. Eccl.*, 1921, pag. 83).

18. Sentenza estera di divorzio: esecutorietà in Italia.

a) Può essere dichiarata esecutiva in Italia la sentenza straniera che pronunciò il divorzio fra i due coniugi già cittadini italiani (Corte Appello Modena, 15 gennaio 1921; Milano, 30 marzo 1921; Roma 19 marzo 1921. *Giurispr. It.*, 1921, I, 2, 186, 175, 13, 102).

b) Le sentenze delle autorità giudiziarie di Fiume, sebbene pronunciate in nome del Re d'Italia, sono da considerare come di giudice estero, e possono essere eseguite in Italia se pronunciarono il divorzio fra cittadini italiani, che assunsero la cittadinanza di Fiume e tuttora la conservano (Corte Appello Milano, 24 novembre 1920. *Giurispr. It.*, 1920, I, 2, 446).

c) Non può essere resa esecutiva la sentenza di divorzio pronunziata all'estero da persone coniugate in Italia, se una di esse non ha perduto la cittadinanza italiana per non avere trasferito all'estero la propria residenza (Cass. Torino, 11 aprile 1921. *Giurispr. It.*, 1921, I, 1, 396).

d) Così pure se un coniuge è privo di qualsiasi nazionalità per aver rinunciato alla cittadinanza italiana senza aver acquistato quella straniera; e l'altro coniuge, cittadino italiano, pur avendo risieduto all'estero, non risulti abbia acquistato la cittadinanza straniera (Corte Appello Milano, 3 marzo 1921. *Giurispr. It.*, 1921, I, 2, 277).

19. Matrimonio: nullità. — La Cassazione di Firenze con sentenza 28 novembre 1921, contraria alla precedente 3 maggio 1920, ha ritenuto che è causa di nullità del matrimonio soltanto l'*impotentia coëundi* (*Giurispr. It.*, 1922, I, 1, 57).

20. Separazione personale - infermità. — Per la separazione personale non basta l'essere uno degli sposi affetto da infermità trasmissibile per contagio, come la sifilide, ma è necessario che il coniuge affetto da infermità ne fosse consapevole al momento in cui ha comunicato il contagio all'altro coniuge (Cass. Torino, 22 marzo 1921. *Giurispr. It.*, 1921, I, 1, 796).

21. Trasformazione opere pie e legati di culto: competenza sulle questioni di diritto. — La quinta sezione del Consiglio di Stato nel decidere sul ricorso circa il provvedimento di trasformazione di opere pie e di lasciti di culto, ha la competenza esclusiva di conoscere e pronunciare anche sulle questioni preliminari o incidentali di diritto civile, per decidere se il provvedimento governativo di trasformazione rechi pregiudizio a diritti soggettivi (Cass. Roma, 28 aprile 1920. *Cont. Eccl.*, 1921, p. 56).

22. Fondazione di opera pia: diritto degli eredi. — Gli eredi per legge di chi abbia fatto testamento a favore di una erigenda istituzione di beneficenza hanno interesse e veste per impugnare il provvedimento di erezione in ente morale.

Non inducono decadenza o riversibilità dei lasciti testamentari le deroghe introdotte nello statuto ad alcune disposizioni date dal fondatore che si rilevino di impossibile attuazione (Cons. Stato, 5ª Sez., 11 giugno 1920, *Giurispr. It.*, 1921, III, 10).

23. Trasformazione di Confraternita: spese conservate. — L'erogazione delle rendite di una Confraternita in spese attinenti al culto, e particolarmente nella manutenzione della chiesa parrocchiale, non le conferisce qualità di fabbriceria.

Non si può ammettere l'erogazione di rendite delle Confraternite per concorso nelle spese di officiatura delle chiese parrocchiali, nè pel trasporto dei cadaveri, trattandosi di spese obbligatorie rispettivamente delle parrocchie e dei Comuni.

È invece legittimo mantenere la spesa di officiatura sostenuta da una Confraternita per una Messa festiva mattutina a comodo della popolazione rurale che non potrebbe altrimenti fruire del servizio religioso.

Criterio eccezionale pel mantenimento dei fini di culto di una Confraternita è unicamente quello della necessità per i bisogni della popolazione (Cons. Stato 5ª Sez., 29 dicembre 1920; 28 gennaio 1921; 5 ottobre 1922. — *Giurispr. It.*, 1921, I, 3, 53-58).

24. Trasformazioni d'opere pie: effetti del decreto. — Gli effetti del decreto di trasformazione decorrono dalla sua emanazione, e non dalla decisione del Consiglio di Stato, che abbia respinto il ricorso contro il decreto di trasformazione (Cass. Roma, 14 giugno 1921. — *Giurispr. It.*, 1921, I, 1, 684).

25. Confraternita trasformata: condizione giuridica. — Una Confraternita, quantunque trasformata, continua ad essere capace di diritti e di obbligazioni; ma di queste deve rispondere non con i beni concentrati, ma con quelli che le siano rimasti o che le provengano da contributi od oblazioni dei confra-

telli e dei fedeli (Cass. Roma, 14 giugno 1921. *Giurispr. It.*, 1921, I, 1, 683 — 18 gennaio 1919. *Cont. Eccl.*, 1920, p. 119).

26. Spese di culto e loro iscrizione trentennale. — La Cassazione di Roma con sentenza 13 luglio 1920 (*Cont. Eccl.*, 1922 p. 39) ha deciso che l'essere stato in origine il Comune patrono di una cappellania in una chiesa campestre, e l'avere esso Comune, dopo la distruzione di detta chiesa, continuato a provvedere agli oneri di culto (nella specie alla celebrazione della Messa festiva) in un altare della parrocchia locale, fa presumere il vincolo contrattuale originario e l'obbligo nel Comune di continuare la impostazione sul bilancio della relativa spesa, a meno che il Comune si assuma la prova del contrario.

La stessa Corte con sentenza 11 dicembre 1920 (*Cont. Eccl.*, 1921, p. 12) ha ritenuto che l'iscrizione ultratrentennale nel bilancio comunale o la prestazione *ab immemorabili* di determinate spese di culto non ne rende obbligatorio il pagamento in mancanza del titoto, neanche agli effetti amministrativi di doverne continuare l'iscrizione sino a che non sia dimostrata in sede giudiziaria l'inesistenza del titolo, perchè la prescrizione immemorabile vale solo pei diritti reali, capaci di possesso; non vale pei diritti di credito.

Le spese di culto ebbero origine e fisionomia non patrimoniale, ma di pubblico servizio, quando la religione era considerata come forma necessaria ed universale alla convivenza civile.

27. Testamento olografo scritto sulla parete di una chiesa. — È valido l'atto privato scritto e sottoscritto sulla parete di una chiesa contenente disposizioni a vantaggio della chiesa stessa (Cass. Napoli, 14 agosto 1919. *Cont. Eccl.*, 1921, p. 9).

28. Legato: condizioni di convivenza. — La condizione imposta al legatario di convivere con determinate persone non è contraria alla legge in modo assoluto; ma può il giudice ritenerla valida o nulla secondo la specialità del caso ed i fini propostisi dal testatore (Cass. Palermo, 2 luglio 1921. *Giurispr. It.*, 1921, I, 1, 757).

29. Legato: condizione di dedicarsi allo stato ecclesiastico. — È valida la condizione che subordina il conseguimento del legato alla condizione di dedicarsi allo stato ecclesiastico, se consti che fu intenzione del testatore, non di coartare la volontà del legatario, ma di apprestargli i mezzi economici per secondare la libera vocazione già da lui manifestata (Cass. Roma, 23 maggio 1921. *Giurispr. It.*, 1921, I, 1, 676).

30. Disposizione a favore di corporazioni religiose. — Le corporazioni religiose non giuridicamente riconosciute sono assolutamente incapaci di acquistare diritti per mezzo dei loro componenti *uti singuli* (Corte Appello Trani, 28 giugno 1920. *Cont. Eccl.*, 1921, p. 41).

31. Enfiteusi: prescrizione. — Il diritto di esigere un canone enfiteutico si può acquistare per prescrizione (Cass. Palermo, 12 febbraio 1921; *Cont. Eccl.*, 1921, p. 109).

32. Affrancamento di prestazioni fondiarie dovute a corpi morali. — La domanda di affrancamento delle prestazioni fondiarie dovute a corpi morali si presume *juris et de jure* accettata a termini dell'art. 2 del regolamento 31 marzo 1864 se l'ente creditore non faccia notificare alcuna risposta

entro il termine di trenta giorni (Cass. Palermo, 7 febbraio 1920; *Cont. Eccl.*, 1921, p. 10).

33. Beni parrocchiali venduti dal Subeconomo. — Perfezionatasi la vendita di un immobile appartenente al patrimonio di una parrocchia previe le prescritte autorizzazioni preliminari compiute dal Subeconomo, la consegna della cosa venduta è fatta dal Parroco, ed il Subeconomo non è tenuto a concorrervi (Corte Appello Aquila, 25 maggio 1920; *Cont. Eccl.*, 1921, p. 96).

34. Censi antichi: prescrizione. — È regolata dal Codice civile, anche se siano dichiarati imprescrittibili da leggi anteriori (Cass. Roma, 15 marzo 1922; *Cont. eccl.*, 1922, p. 101).

35. Frutti intercalari: coadiutore con diritto di successione. — A risolvere il dubbio sorto al riguardo, nelle diocesi venete si è adottato il sistema di non concedere il *placet* al coadiutore senza una sua previa dichiarazione che morto il titolare del beneficio avrebbe corrisposto all'Economato i frutti intercalari.

Questa dichiarazione non pare necessaria, perchè il *placet* viene sempre concesso *salvi i diritti dello Stato.*

Il coadiutore con diritto di successione sottentra bensì direttamente *ipso facto* nel beneficio al precedente titolare ed il Subeconomo non ne prende possesso; ma con ciò non viene meno il diritto dell'Economato di percepire i frutti *intercalari.*

36. Diritto del Parroco ad ottenere dal Comune il rimborso di spese fatte per lavori nella chiesa parrocchiale. — *a*) La Corte di Appello di Napoli con sentenza 17 giugno 1920 *Cont. Eccl.*, 1922, p. 40) ha deciso che:

il Comune è obbligato a rivalere il Parroco nei limiti di indebito arricchimento delle spese fatte per la conservazione della parrocchia e degli edifizi servienti al culto pubblico;

incombe al Comune l'obbligo di compiere quanto occorra a rendere idoneo l'edificio allo scopo, al quale è destinato, non esclusi i lavori di *ampliamento* che siano indispensabili;

tale obbligo non sussiste invece per le spese di *abbellimento*, che siano voluttuarie e non necessarie.

b) L'autorità giudiziaria è incompetente a conoscere della domanda proposta dal Parroco contro il Comune per obbligarlo a provvedere in determinato modo e tempo alle spese di manutenzione e di restauro di edifizi destinati al culto pubblico; avendo il Parroco a tale riguardo la sola facoltà di ricorrere in via amministrativa contro le deliberazioni dei Comuni.

È invece proponibile l'azione giudiziaria diretta ad ottenere dal Comune il rimborso, a titolo di utile gestione, delle spese già incontrate dal Parroco, in casi di urgenza, per il restauro di detti edifizi (Cass. Roma Sez. Unite, 6 marzo 1922; 5 luglio 1919. *Foro it.*, 1922, I, 289).

37. Ente per soccorsi a sacerdoti e laici poveri - concentramento. — È istituzione di pubblica beneficenza, e non ente privato e nemmeno di culto, quella che ha per iscopo di venire in soccorso di sacerdoti e laici poveri, anche se abbia oneri sussidiari di culto, e come tale sia già stato riconosciuto in occasione dell'applicazione delle leggi eversive della proprietà ecclesiastica.

È un ente elemosiniero quello le cui rendite devono andare a beneficio prima di sacerdoti poveri e poi dei laici poveri della parrocchia.

Non si può esentare dal concentramento, specialmente per ragioni di convenienza pratica, la parte destinata a beneficio dei sacerdoti (Cons. di Stato, V^a^ Sez., 20 febbraio 1920. *Cont. Eccl.*, 1922, p. 41).

38. Avvisi sacri: preventiva licenza dell'Autorità di P. S. — Il Consiglio di Stato con parere 12 ottobre 1921 (*Cont. Eccl.*), adottato dal Ministero, ha ritenuto che tra le Autorità indicate nell'art. 65 1° capov. della legge di P. S. 30 giugno 1889 si devono comprendere anche le Autorità ecclesiastiche.

Per conseguenza gli *avvisi sacri*, che non contengono materie estranee al culto, e sono destinati a dare esclusivamente notizie di funzioni religiose ai fedeli, si possono affiggere alle porte e nell'interno degli edifizi destinati al culto senza bisogno della preventiva licenza dell'Autorità di P. S.

39. Questue per provvedere a spese per la chiesa: carattere privato. — Il Pretore di Ovada con sentenza 30 luglio 1921 (*Cont. Eccl.*, 1921, p. 6) ha ritenuto non costituire contravvenzione alla legge di P. S. la raccolta di offerte annunziata dal Parroco ed eseguita per suo incarico dai massari della chiesa nelle case dei parrocchiani ed in altri luoghi privati allo scopo di provvedere a spese di rifacimento di tende e di arredi della chiesa stessa.

Nessun pericolo di danno o minaccia può derivare alla proprietà o alla buona fede altrui da tale fatto, che non costituisce perciò il reato previsto e punito dall'art. 84 di detta legge.

Tanto più che « la parrocchia è ente autonomo riconosciuto dalla legge e spesso ricava i suoi mezzi di sussistenza dall'obolo volontario dei fedeli. Pretendere che la raccolta tradizionale di tali offerte (le quali potrebbero avere anche il carattere di retribuzione dei servizi resi dall'ente) debba essere preventivamente autorizzata dall'Autorità di P. S. che nei Comuni rurali è rappresentata dal Sindaco, significa porre nelle mani dell'Autorità amministrativa locale la esistenza della parrocchia, e ciò in contrasto coll'autonomia della parrocchia e con grave danno alla libertà del culto, specie nei Comuni rurali, dove vivaci si manifestano i contrasti politici ».

40. Enfiteusi: locazioni e liberazioni di fitti. — Le locazioni fatte dall'enfiteuta per un termine eccedente i nove anni, e le liberazioni di fitti non ancora scaduti per un tempo superiore ai tre anni non restano senza effetto di fronte al direttario per l'avvenuta devoluzione del fondo enfiteutico, ma devono ridursi rispettivamente al novennio e al triennio computabili dal giorno della locazione o della liberazione, anche se i relativi atti siano stati trascritti (Cass. Palermo, 26 giugno 1921. *Cont. Eccl.*, 1922, p. 7).

41. Legato da distribuirsi tra i poveri delle varie parrocchie di un Comune in proporzione dei poveri esistenti in ciascuna di esse. — La Cassazione di Torino con sentenza 22 luglio 1921 (*Dir. eccl. ital.*, 1921, p. 240) ha ritenuto che tale legato ha carattere di *genericità* a sensi e per gli effetti dell'art. 832 Cod. civ., ed è devoluto alla Congregazione di carità.

42. Vicario foraneo: elettorato. — La Corte di Appello di Catania con sentenza 18 maggio 1921 (*Dir. eccl. ital.*, 1921, p. 249) ha ritenuto che il Vicario foraneo è eleggibile ai Consigli comunali e provinciali, poichè le sue funzioni di vigilanza sulla disciplina del clero e sull'osservanza anche da parte dei fedeli, dei precetti della Chiesa, non importano esercizi di giurisdizione.

43. Diritto di banco in chiesa: natura - trasmissione - competenza. — La Cassazione di Torino con sentenza 22 novembre 1921 (*Cont. Eccl.*, 1922, p. 56) annullando quella del Tribunale di Parma ha ritenuto:

che il diritto di banco in chiesa è un diritto reale immobiliare *sui generis*, perchè colpisce il suolo d'area della chiesa, sul quale è collocato; ma non costituisce una proprietà superficiaria, perchè non è quasi mai infisso stabilmente nel suolo, ma viene anzi rimosso dal luogo usato tutte le volte che le necessità delle funzioni religiose lo esigono;

che tale diritto è distinto dalla proprietà e non costituisce servitù nè prediale nè personale di usufrutto o di uso, perchè difetta di uno degli estremi essenziali di ciascuno di essi;

che per conseguenza il diritto di banco non è capace di ipoteca, e l'atto, col quale viene trasmesso, non deve essere reso pubblico mediante la trascrizione;

che nelle controversie relative a tale diritto il valore della causa, agli effetti della competenza, si determina dalla domanda.

CRONACA ECCLESIASTICA

Atti particolari del S. P. — Essendosi il 16 marzo tenuto in Roma nell'Aula Magna del Collegio Romano, già dei Padri Gesuiti, una commemorazione di Ernesto Renan, il Santo Padre espresse la sua giusta e indignata protesta in questa lettera al Card. Vicario:

« *Signor Cardinale.* - Un fatto di grande scandalo al popolo romano e di profondo dolore a tutte le anime cristiane è avvenuto, come Ella sa, in Roma stessa, e in una sede antica di studio e di educazione cristiana della gioventù: la celebrazione cioè di uno scrittore che deve sovratutto la fama alle empie e blasfeme sue pubblicazioni sulla divina persona e sulla vita di Gesù Cristo; celebrazione fattasi purtroppo anche altrove ed annunziata prima e commentata poi dalla stampa.

« Sentendo pertanto il dovere di procurare qualche riparazione all'offesa fatta al Nostro adorabile Salvatore ed al danno recato alle anime e specialmente all'incauta gioventù, affidiamo a Lei, Signor Cardinale, il mandato di indire, nel modo che Ella crederà opportuno, una funzione riparatrice per la prossima Domenica delle Palme, nella quale la Chiesa ricorda l'ingresso in Gerusalemme di Cristo, vero Dio e vero Uomo, Nostro Re e Salvatore.

« Ed impartiamo ben di cuore a Lei, Signor Cardinale, ed a tutti i fedeli del Nostro caro popolo di Roma, l'Apostolica Benedizione.

« Dal Vaticano, 20 marzo 1923.

« PIUS PP. XI »

Nomine Pontificie. — *12 dicembre 1922.* Mons. Ermenegildo Luca Pasetto Vesc. Tit. di Gerra, i Rev.mi P. Eusebio Esteban, O. • E. S. A., e Giuseppe Lemius degli Oblati di Maria Immacolata, P. Giovanni Battista Tommasi, dei Preti delle Ss. Stimmate di N. S. G. C., *Consultori della Sacra Congregazione dei Religiosi*; *27 gennaio 1923.* Mons. F. Marchetti-Selvaggiani, *Consultore della Sacra Congregazione degli Affari Ecclesiastici Straordinari*; *1 febbraio.* Mons. Michelangelo Bovieri, *Consultore delle Sacre Congregazioni dei Religiosi e degli Affari Ecclesiastici Straordinari; 5 febbraio.* Mons. Francesco Marchetti-Selvaggiani, Arcivescovo tit. di Seleucia d'Isauria, *Presidente dell'Opera Pontificia per la Propagazione della Fede; 5 febbraio.* Il Rev.mo P. Giovanni Genocchi, dei Missionari del Sacro Cuore, *Visitatore Apostolico delle diocesi rutene di Leopoli, Stanislaow e Premislia; 6 febbraio.* L'E.mo Sig. Card. Francesco Ehrle, *Membro della Sacra Congregazione dei Riti; 6 febbraio.* Gli E.mi Signori Cardinali Ludovico Billot e Francesco Ehrle, *Membri della Commissione Pontificia per gli Studi biblici; 6 febbraio.* Il Rev.mo Sac. dott. Rodolfo Hindringer, *Uditore della Sacra Romana Rota; 6 febbraio.* Il Rev.mo P. Carlo Catlin, della Congregazione dello Spirito Santo, *Consultore della Sacra Congregazione di Propaganda Fide; 6 febbraio.* Il Rev.mo P. Pietro Krämer, dei Ministri degli Infermi, *Consultore della Sacra Congregazione dei Religiosi; 9 febbraio.* Mons. Francesco Marchetti-Selvaggiani, Arcivescovo tit. di Seleucia d'Isauria, *Consultore della Suprema Sacra Congregazione del S. Offizio; 9 febbraio.* I Rev.mi PP. Benedetto Ojetti S. I. e Michele Mostaza S. I., *Consultori della Sacra Congregazione dei Sacramenti; 15 febbraio.* Mons. Evaristo Lucidi, *Consultore della Sacra Congregazione degli Affari Ecclesiastici Straordinari*; *21 febbraio.* Il Rev.mo P. Giuseppe Haegy, della Congregazione dello Spirito Santo, *Consultore della Commissione Pontificia per l'interpretazione del Codice*; *6 marzo.* P. Francesco Saverio Ronayne, dei Carmelitani, e Padre Adeodato da S. Giuseppe dei Carmelitani Scalzi, *Consultori della Sacra Congregazione dei Religiosi*; *11 marzo.* Mons. Francesco Marchetti-Selvaggiani, Mons. Francesco Borgongini-Duca, *Consultori della Sacra Congregazione per la Chiesa Orientale*; *16 marzo.* Mons. Francesco Guglielmi, *Prelato Uditore della Sacra Romana Rota*; *17 marzo.* Mons. Michele Cerrati, Vescovo tit. di Lidda, e il Rev.mo P. Serafino Cimino, O. F. M. *Consultori della Sacra Congregazione Concistoriale.*

Notificazione. — La S. C. Concistoriale, in data 2 marzo 1923, notifica che, avendo Mons. Angelo Bartolomasi data rinuncia all'ufficio di *Vescovo Castrense per l'Italia,* ed essendovi tuttavia dei Cappellani sia per la milizia, sia per la marina, il S. P. si è degnato deputare a capo dei medesimi Mons. Michele Cerrati, Vescovo di Lidda, residente in Roma, via della Scrofa, n. 70.

Imprimatur: Fr. Albertus Lepidi O. P., S. P. Ap. Magister.
Imprimatur: † Joseph Palica, Archiep. Philippen., *Vicesgerens.*

Antonio Gentili, *Gerente responsabile.*

Roma, Tipografia del Senato del dott. Giovanni Bardi - Via della Dogana Vecchia 27.